

Věc: Mgr. Vladimír Zahoransky – rekapitulace případu

Mgr. Vladimír Zahoransky (učo 229996) studoval prezenčně v letech 2006/2010 na Přírodovědecké fakultě MU doktorský studijní program Matematika, obor Matematická analýza. Jednalo se o slovenského studenta se zdravotním handicapem – slabozrakostí. Své studium řádně neabsolvoval; rozhodnutím děkana PřF mu bylo v květnu roku 2010 ukončeno pro nesplnění požadavků. Následujícího roku Mgr. Zahoransky podal na PřF MU novou přihlášku do doktorského studijního programu Matematika, ale k přijímacímu řízení se nedostavil a svoji mluvu a žádost o náhradní termín přijímací zkoušky relevantně nedoložil. Náhradní termín mu PřF z důvodu naplněné kapacity daného oboru nemohla poskytnout.

Přestože již několik let Mgr. Zahoransky nemá k Masarykově univerzitě žádný vztah (není jejím absolventem, studentem ani uchazečem o studium), opětovně a pod různými záminkami, obtěžuje velké skupiny jejich zaměstnanců. Jeho e-mailové aktivity (podněty, stížnosti, žádosti, návrhy, výhrady) jsou natolik četné a hromadně rozesílané nejen osobám na Masarykově univerzitě, nýbrž i adresátům mnoha dalších institucí, takže je lze stěží posuzovat izolovaně, výstižnějším se jeví nahlížet je jako trvalý psychosociální jev.

I. Stížnosti a podněty v letech 2006-2010

Od roku 2006, kdy si Mgr. Zahoransky podal svou první přihlášku ke studiu na MU, plně využíval služeb Střediska pro pomoc studentům se specifickými nároky (dále jen „Středisko“). Na podzim roku 2006 mu byl v součinnosti s vyučujícími matematické sekce PřF MU sestaven plán studia zohledňující jeho zdravotní handicap. V průběhu prvních dvou let studoval bez problémů a stížností vůči MU. Tou dobou se omezoval pouze na invectivy směřované na adresu Fakulty matematiky, fyziky a informatiky UK v Bratislavě, kde dříve studoval magisterský obor matematika- informatika.

Ve třetím ročníku svého studia na PřF MU podal Mgr. Zahoransky dvě stížnosti, v nichž vznesl požadavek, aby jeho studijní literatura byla formátována v tzv. semilineárním kódu údajně nezbytném pro jeho další studium. Podle informací ředitele Střediska dr. Peňáze, však nebyl dosud zápis matematických textů v tomto formátu zcela vyvinut a MU jej nemá pro své studenty k dispozici. Tato skutečnost byla prokázána i písemným sdělením pana Enrica Bortolazziho, zástupce softwarové společnosti Veia Progetti SRL., která se podílí na projektu Lambda (IST Programme No. 2001-37139, 2002-2004, řešitel Arca progetti, SRL,

dnes Veia progetti, SRL). Mgr. Zahoransky s uvedenou italskou společností přímo komunikoval a dokonce tvrdil, že MU této společnosti poskytne finanční prostředky na další vývoj systému. Tou dobou se Mgr. Zahoransky rovněž obrátil na MŠMT se žádostí o informace ohledně financování vývoje tohoto programu. Ze strany MŠMT mu bylo doporučeno, aby se obrátil na Středisko, neboť to hospodaří s prostředky, které MU dostává od MŠMT na pomoc studentům se specifickými nároky. Předmětnou informaci si stěžovatel vyložil jako zásadní pochybení ze strany Střediska a požadoval zahájení „disciplinárního“ šetření jeho činnosti. Na šetření a vyřizování výše uvedených stížností se v součinnosti se Střediskem a fakultou podílel Kontrolní odbor RMU. Zamítavé stanovisko rektora bylo Mgr. Zahoranskému zasláno v srpnu roku 2009.

V červenci roku 2009 rozeslal Mgr. Zahoransky na více míst stížnosti adresované původně kvestorovi MU, v nichž vyjádřil nespokojenost s kvalitou sluchátek v univerzitních počítačových učebnách. Výhrady stěžovatele byly řádně prošetřeny, přičemž se prokázala jejich zjevná nedůvodnost. Následující měsíc byla rektorovi MU doručena další stížnost, v níž Mgr. Zahoransky namítal, že mu ředitel Střediska PhDr. Peňáz neposkytl pravdivé informace o připravenosti Střediska zajistit adekvátní prostředky pro studium matematiky a nepodnikl žádné odpovídající kroky pro zajištění dostačujících služeb pro stěžovatelovo studium. Na základě zcela těchto nepodložených výhrad požadoval uložení „disciplinárního opatření“ vůči PhDr. Peňázovi. Ani tato stížnost nebyla po prošetření shledána oprávněnou, o čemž byl stěžovatel písemně vyrozuměn.

V srpnu 2009 zaslal Mgr. Zahoransky rektorovi MU další podání, v němž navrhoval, aby univerzita nechala zpracovat znalecký posudek, který by objektivně a odborně posoudil adekvátnost softwarového vybavení Střediska s ohledem na stěžovatelovo zdravotní postižení. V září 2009 pokračoval Mgr. Zahoransky dalším podáním adresovaným rektorovi a prorektorovi MU, které mimo jiné obsahovalo i nepravdivé tvrzení, že o poskytnutí tzv. semilineárního zápisu žádal již před zahájením svého studia na PřF MU. Uvedené tvrzení pisatel doložil „důkazními materiály“, které byly pro daný účel zjevně upraveny.

V roce 2010 Mgr. Zahoransky zasílal opakované stížnosti, jimiž chtěl dosáhnout toho, aby jeho studijní literatura byla přístupná v požadovaném formátu Lambda (v tzv. semilineárním kódu). V této souvislosti kritizoval činnost Střediska i administrativní a procedurální postupy fakulty i univerzity. Středisko se mu snažilo vyjít vstříc přidělením osobního asistenta a přepracováním návrhu smlouvy o asistenčních službách dle jeho připomínek. Tyto vstřícné kroky Mgr. Zahoransky však nepovažoval za dostačující. Mezitím ale přestal být studentem MU, neboť děkan PřF MU pro neplnění studijních povinností, rozhodl v květnu 2010 o ukončení jeho doktorského studia.

II. Stížnosti a podněty v letech 2011-2013

V roce 2011 si Mgr. Zahoransky znovu podal přihlášku do doktorského studijního programu. K přijímací zkoušce se ale nedostavil a svoji neúčast řádně neomluvil, takže ke studiu na PřF MU nebyl přijat. V aktivitách stěžovatele a žadatele však nadále pokračoval. Ve svých elektronických podnětech zejména napadal způsobilost Masarykovy univerzity poskytovat vzdělávací a podpůrné služby studentům se specifickými nároky. Mimo jiné

ožadoval urgentní odstranění bariér a kritizoval údajně nevhodné formy zobrazování informací na univerzitních webových stránkách. Na svá podání vždy obdržel řádnou písemnou odpověď obsahující návrh či radu, jak danou situaci řešit. Přesto s vyřízením svých podnětů nebyl Mgr. Zahoransky srozuměn a pokračoval v hromadném rozesílání svých elektronických požadavků a invektiv. Vzhledem k tomu, že jeho způsob komunikace začal být krajně nevhodný a urážlivý, byl upozorněn, že na podání tohoto druhu nebude Masarykova univerzita nadále reagovat. V září 2011 ze své elektronické adresy v doméně MU rozeslal rektorům sedmi moravských vysokých škol klamavý e-mail, týkající se smlouvy o spolupráci při zajišťování služeb pro handicapované studenty, kterým vzbuzoval dojem, že je zaměstnancem MU pověřeným zabývat se partnerskými vztahy mezi vysokými školami. V reakci na to musela být jeho zpráva dementována a Mgr. Zahoranskému byl následně znemožněn přístup do Informačního systému MU.

Na podzim roku 2011 se Mgr. Zahoransky také neúspěšně domáhal revize děkanova rozhodnutí o nepřijetí do doktorského studia matematiky na PřF MU. Svoji žádost o přezkum vydaného rozhodnutí, ale podal po uplynutí zákonem stanovené 30 denní lhůty. Vzhledem k tomu, že ani na výzvu řádně nedoložil důvody své neúčasti u přijímacího pohovoru a v žádosti neuvedl žádný relevantní důvod pro změnu děkanova rozhodnutí, nebylo jeho žádosti vyhověno.

V letech 2012 a 2013 se v masivně rozesílaných elektronických požadavcích Mgr. Zahoranského objevují dva hlavní proudy:

- žádosti o zveřejnění projektových výstupů OPRLZ a OPVK nad rámec závěrečných zpráv (zveřejnění rozpočtu projektů, soupisu titulů financovaných z projektu, obrátových výsledovky apod.);
- zmatečné žádosti o „vydání“ dokumentů souvisejících s jeho neúspěšně ukončeným studiem na PřF MU (v jeho studijním spisu nejsou archivovány originály dokumentů, jejichž vydání požadoval a elektronickou poštou v rozsahu stovek e-mailů adresovaných desítkám pracovníků MU technicky ani právně „vydat“ nelze).

Závěr

Při hodnocení mnohaleté intenzivní komunikace s Mgr. Zahoranským je evidentní, že naprostá většina jeho stížností a požadavků došlých na MU, nemá věcné opodstatnění. V posledních dvou letech zpravidla žádá o dokumenty a informace, které:

- mu univerzita na základě předchozích požadavků již poskytla;
- měl/má jako bývalý student k dispozici, případně je sám jejich původcem;
- MU objektivně nemá k dispozici anebo je technicky či právně poskytnout nelze.

Z dosavadní zkušenosti je zřejmé, že vstřícný přístup univerzity již představuje neúnosnou zátěž řady zaměstnanců (pořízená dokumentace obsahuje stovky stran textu), a přes

vynaložený čas a úsilí nemá žádný pozitivní efekt; vede pouze ke stupňování požadavků Mgr. Zahoranského. Počinání žadatele/stěžovatele, ačkoli se často odvolává na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zjevně jde nad rámec platné právní úpravy a má spíše podobu systematického a dlouhodobého obtěžování. Způsob, jakým Mgr. Zahoranský komunikuje je mnohdy krajně nevhodný až urážlivý. Některé jeho e-maily hraničí se „stalkingem“ a vzbuzují pochybnost, zda je pisatel způsobilý posoudit důsledky svého jednání.

Zprávu za Kontrolní odbor RMU předkládá:

JUDr. Naděžda Horynová
vedoucí odboru

Vážený pan

doc. PhDr. Mikuláš Bek, Ph.D.,

rektor MU